

Per e-mail: [REDACTED]



**SCHADE
FONDS**
GEWELDS
MISDRIJVEN

Postbus 71
2501 CB Den Haag

T 070 414 20 00
F 070 414 20 01

www.schadefonds.nl
info@schadefonds.nl

Behandelaar Mevrouw [REDACTED]
Telefoon 070-[REDACTED]
Datum 15 juli 2024
Bijlage(n) 3
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek om informatie

Geachte [REDACTED],

Uw verzoek

Per e-mail van 20 mei 2025, door mij op die datum ontvangen, diende u een verzoek in als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid van de Wet open overheid (verder: de Woo). In uw verzoek vraagt u het Schadefonds Geweldsmisdrijven (verder: het Schadefonds) om informatie openbaar te maken die ziet op afspraken over de samenwerking tussen het Schadefonds en Slachtofferhulp Nederland (verder: Slachtofferhulp), rondom het aanvraagproces.

U denkt daarbij meer in het bijzonder (maar niet uitsluitend) aan afspraken over:

- de rechtstreekse toegang tot het systeem door Slachtofferhulp bij het Schadefonds;
- het wel of niet instellen van bezwaar of beroep;
- de rechtsbijstandverlening bij een dergelijke procedure;
- het doorverwijzen naar (andere) rechtsbijstandverleners.

Contact met u

Op 22 mei 2025 ontving u van de Woo-functionaris per e-mail bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat u in beginsel op uiterlijk 18 juni 2025 een antwoord zou ontvangen op uw verzoek en dat u bericht zou krijgen als er meer tijd nodig zou zijn om uw verzoek af te handelen.

Op 23 mei 2025 stuurde de directeur, mevrouw mr. M. de Groot, u een e-mail, waarin zij aangaf dat zij uw verzoek graag met u wilde bespreken. Zij liet u weten dat het Schadefonds en Slachtofferhulp over de door u genoemde zaken geen onderlinge afspraken hebben, zodat het ook lastig zou zijn om iets openbaar te maken. Zij liet u weten dat Slachtofferhulp geen toegang heeft tot het zaakstelsel van het Schadefonds en dat het Schadefonds geen afspraken heeft met Slachtofferhulp over het wel of niet instellen van bezwaar of beroep en/of over het doorverwijzen naar rechtsbijstandverleners. Ook zijn er geen afspraken over de rechtsbijstandverlening bij procedures rondom het aanvraagproces bij het Schadefonds. De directeur gaf aan dat zij u graag wilde informeren over de samenwerking die het Schadefonds heeft met Slachtofferhulp en hoe dit in de praktijk werkt. Zij stelde u voor dat zij hierover met u een afspraak zou maken.

Op 23 mei 2025 stuurde u de directeur een reactie per e-mail. U liet haar weten dat u uw Woo-verzoek wilde handhaven. Een gesprek met de directeur over de samenwerking tussen het Schadefonds en Slachtofferhulp vond u logischer en zinvoller nadat op uw Woo-verzoek zou zijn beslist en er eventueel documenten openbaar zouden zijn gemaakt.

Op 17 juni 2025 ontving u van de Woo-functionaris een e-mail, waarin zij u liet weten dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag nam dan vier weken, omdat uw verzoek te complex bleek om daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren. Er waren twee weken extra nodig om uw verzoek te behandelen. De beslistermijn werd daarom, onder verwijzing naar artikel 4.4, tweede lid van de Woo, verlengd. De Woo-functionaris liet u weten dat het streven erop gericht was om u uiterlijk op 2 juli 2025 een antwoord op uw verzoek toe te sturen.

Op 20 juni 2025 stuurde de Woo-functionaris u een e-mail, waarin zij u liet weten dat het Schadefonds op 19 juni 2025 een zienswijze verzoek had ingediend bij Slachtofferhulp. Zij liet u weten dat het Schadefonds, conform het bepaalde in artikel 4.4, lid 4 van de Wet open overheid juncto artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, de termijn voor de beantwoording van uw verzoek zou opschorten, in afwachting van de reactie van Slachtofferhulp. Daarbij liet zij u weten dat het Schadefonds Slachtofferhulp tot en met uiterlijk 3 juli 2025 de tijd had gegeven om te reageren op het zienswijze verzoek.

Op 1 juli 2025 stuurde de Woo-functionaris u een e-mail, waarin zij u liet weten dat het Schadefonds die dag een reactie had ontvangen op het zienswijze verzoek en dat daarmee de opschorting met onmiddellijke ingang was geëindigd. Zij liet u weten dat de beslistermijn verschoof van 2 juli naar 12 juli 2025. Nu die datum in het weekend viel, werd de beslistermijn verschoven naar maandag 14 juli 2025. De Woo-functionaris liet u weten dat het streven er dan ook op gericht was om u uiterlijk op 14 juli 2025 een antwoord op uw verzoek toe te sturen.

Op 14 juli 2025 stuurde de Woo-functionaris u een e-mail, waarin zij u liet weten dat u het besluit op 15 juli 2025 zult ontvangen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in ons archief. Daarbij hebben wij drie documenten aangetroffen, die (gedeeltelijk) voldoen aan uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen.

Een tweetal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en die heb ik dan ook uit de documenten verwijderd.

Besluit

Ik besluit document 1 volledig openbaar te maken.

Documenten 2 en 3 maak ik gedeeltelijk openbaar.

Ik licht mijn besluit hierna toe.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, zonder dat daarbij een reden opgegeven behoeft te worden. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die de openbaarheid beperken. De uitzonderingsgronden worden genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. In artikel 5.1 lid 1 zijn de absolute uitzonderingsgronden vermeld en in lid 2 de relatieve. In het geval van de relatieve uitzonderingsgronden moet het bestuursorgaan het door de uitzonderingsgrond beschermde belang afwegen tegen het algemene belang bij openbaarheid. Voor een belangenafweging is geen plaats in het geval van absolute uitzonderingsgronden. Verder geldt in het algemeen de regel dat de informatie die ik aan u verstrek, openbaar is voor iedereen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

In de documenten 2 en 3 staan persoonsgegevens van medewerkers van het Schadefonds en Slachtofferhulp. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot personen, te weten namen en functienamen. Deze gegevens maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens van medewerkers die doorgaans niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Openbaarmaking van deze persoonsgegevens vormt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van die medewerkers. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarheid.

De overige stukken in deze twee documenten, die zijn afgeschermd, zien niet op afspraken over de samenwerking tussen het Schadefonds en Slachtofferhulp rondom het aanvraagproces. Deze stukken zijn daarom verwijderd uit de documenten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.schadefonds.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED], jurist behandel en bezwaar / Woo-functionaris, 070 [REDACTED]

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Afdelingshoofd Staf Schadefonds Geweldsmisdrijven,
Plaatsvervangend directeur

Bijlagen

1. Relevante wetsartikelen uit de Wet open overheid
2. Inventarislijst
3. De openbaar te maken stukken (document 1 tot en met 3)

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Zorg ervoor dat wij uw bezwaar uiterlijk binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief hebben ontvangen.

U kunt op twee manieren uw bezwaarschrift indienen (het is niet mogelijk dit per e-mail te doen):

- op onze website www.schadefonds.nl/bezwaar (via DigiD).
- per post naar:

Schadefonds Geweldsmisdrijven
Afdeling Bezwaar
Postbus 71
2501 CB Den Haag

Schrijf in uw bezwaar in elk geval:

- uw naam en adres;

- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u het niet eens bent met de beslissing;
- de datum van uw brief;
- uw (digitale) handtekening.

Voor vragen kunt u ook contact met ons opnemen via telefoonnummer 070-4142000.

Bijlage 1. Relevante wetsartikelen uit de Wet open overheid

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 lid 1, 2, 3, 4 en 7

1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.1a

Het bestuursorgaan waarborgt het behoud van de documenten waarop een door hem ontvangen verzoek betrekking heeft.

Artikel 4.3 lid 1 en 2 sub a en d

1 De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.

2 Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:

- a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
- d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.

Artikel 4.4 lid 1, 2, 3, 4, 5 en 6

1 Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2 Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3 Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4 Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5 lid 1

Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

Artikel 5.1 lid 2 sub e en lid 3

2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

Inventarislijst:

1. Convenant Slachtofferhulp Nederland en Schadefonds Geweldsmisdrijven 2022
(Geheel openbaar);
2. Afspraken/verslag. Gezamenlijk MT Slachtofferhulp Nederland – Schadefonds
Geweldsmisdrijven, 16 januari 2023
(Gedeeltelijk openbaar, gedeeltelijk niet openbaar. Redenen: artikel 5.1, tweede lid, aanhef en
onder e, van de Woo en deels ziet het document niet op de verzochte informatie);
3. Notulen. Gezamenlijk MT SHN/SGM, 18 februari 2025
(Gedeeltelijk openbaar, gedeeltelijk niet openbaar. Redenen: artikel 5.1, tweede lid, aanhef en
onder e, van de Woo en deels ziet het document niet op de verzochte informatie).



Convenant

Slachtofferhulp Nederland
en
Schadefonds Geweldsmisdrijven

2022

Ondergetekenden:

Mw. M.F.M de Groot

Directeur-secretaris Schadefonds Geweldsmisdrijven

en

Mw. R.H.M. Jansen

Voorzitter Raad van Bestuur Slachtofferhulp Nederland

overwegende dat:

er met een nauwe samenwerking tussen Slachtofferhulp Nederland en het Schadefonds Geweldsmisdrijven een bijdrage wordt geleverd aan de specifieke doelstellingen van beide organisaties en aan de bredere doelstellingen van het slachtofferbeleid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

verklaren te zijn overeengekomen:

Algemeen

Art. 1 Beide organisaties dragen bij aan de uitvoering van de slachtofferrechten en zorgen vanuit hun taken en verantwoordelijkheden voor een goede bejegening van het slachtoffer en zetten deze centraal bij de uitvoering van hun taken.

Naamsbekendheid

Art. 2 a. Ter bevordering van de naamsbekendheid van het Schadefonds Geweldsmisdrijven bij slachtoffers die mogelijk in aanmerking komen voor een tegemoetkoming zorgt Slachtofferhulp Nederland voor een adequate informatievoorziening over het Schadefonds op haar website, inclusief een link naar de website van het Schadefonds.

- b. Ter bevordering van de naamsbekendheid van Slachtofferhulp Nederland onder slachtoffers zorgt het Schadefonds Geweldsmisdrijven voor een adequate informatievoorziening over Slachtofferhulp Nederland op haar website, inclusief een link naar de website van Slachtofferhulp Nederland.

Samenwerking terroristische aanslag

- Art. 3**
- a. Op het moment dat een terroristische aanslag plaatsvindt, wordt direct door de directeur-secretaris van het Schadefonds Geweldsmisdrijven en de voorzitter van de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland contact opgenomen. Er vindt daarna intensieve afstemming plaats tussen beide organisaties.
 - b. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven stelt zo snel mogelijk vast welke nabestaanden en slachtoffers van de terroristische aanslag in aanmerking kunnen komen voor een tegemoetkoming uit het Schadefonds, en om welke bedragen het gaat. De uitkomst hiervan deelt het Schadefonds direct met afdeling KO&O (kennis, onderzoek en ontwikkeling) van Slachtofferhulp Nederland.
 - c. Slachtofferhulp Nederland communiceert dit via het Informatie- en Advies Centrum (IAC) dat door hen digitaal beschikbaar wordt gesteld.
 - d. Er vindt afstemming plaats indien er behoefte blijkt te zijn aan voorschotten in specifieke situaties.
 - e. Slachtofferhulp Nederland geeft aan het Schadefonds Geweldsmisdrijven actuele informatie over het aantal nabestaanden en slachtoffers, het soort ondersteuning dat zij krijgen (en van wie), en eventueel ook welke mogelijkheden voor schadevergoeding er verder nog zijn.
 - f. Persuitingen van het Schadefonds Geweldsmisdrijven en Slachtofferhulp Nederland worden inhoudelijk met elkaar afgestemd, indien het gaat om financiële vergoedingen.
 - g. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven houdt Slachtofferhulp Nederland op de hoogte van de vorderingen bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven, zoals het aantal aanvragen, beslissingen, toewijzingen en afwijzingen. In specifieke gevallen is er contact tussen de behandelend jurist van het Schadefonds Geweldsmisdrijven en betreffende begeleider van Slachtofferhulp Nederland voor meer informatie.
 - h. Bij een aanslag in het buitenland informeert het Schadefonds Geweldsmisdrijven Slachtofferhulp Nederland over de mogelijkheden en criteria van het fonds in het betreffende land.

Doorverwijzing

- Art. 4**
- a. Alle slachtoffers die op grond van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven aanspraak maken op een tegemoetkoming, waar Slachtofferhulp Nederland contact mee heeft, worden door Slachtofferhulp Nederland op een door Slachtofferhulp Nederland bepaald moment mondeling en/of schriftelijk gewezen op het Schadefonds Geweldsmisdrijven, tenzij de door deze slachtoffers geleden materiële en immateriële schade geheel op andere wijze is vergoed.
 - b. Eenmaal per tertiaal worden de instroomcijfers bij het Schadefonds en de cijfers met betrekking tot gerealiseerde doorverwijzingen aan en advisering over het Schadefonds door Slachtofferhulp Nederland bekeken en over en weer gedeeld.
 - c. Beide organisaties informeren elkaar over ontwikkelingen en organisatie gerelateerde trends.

Bevordering wederzijdse kennis

- Art. 5**
- a. Ter bevordering van de kennis van de medewerkers van Slachtofferhulp Nederland over het (beleid van het) Schadefonds Geweldsmisdrijven zorgt Slachtofferhulp Nederland voor

een adequate informatievoorziening over het Schadefonds Geweldsmisdrijven op het intranet, inclusief een link naar de betreffende pagina op de website van het Schadefonds.

b. Ter bevordering van de kennis van de medewerkers van het Schadefonds Geweldsmisdrijven over Slachtofferhulp Nederland zorgt het Schadefonds voor een adequate informatievoorziening over Slachtofferhulp Nederland op het intranet, inclusief een link naar de website van het Slachtofferhulp Nederland.

Beleidswijzigingen

Art. 6 **a.** De daartoe aangewezen beleidsmedewerker van het Schadefonds Geweldsmisdrijven betreft de daartoe aangewezen beleidsmedewerker van Slachtofferhulp Nederland zo spoedig mogelijk bij de ontwikkeling en het implementeren van beleid. Daarnaast draagt de daartoe aangewezen beleidsmedewerker van het Schadefonds Geweldsmisdrijven zorg voor tijdige schriftelijke communicatie over de beleidswijziging aan de daartoe aangewezen beleidsmedewerker van Slachtofferhulp Nederland, in ieder geval vóór de inwerkingtreding van de beleidswijziging van het Schadefonds. Ook brengt de beleidsmedewerker van het Schadefonds de beleidsmedewerker van Slachtofferhulp Nederland tijdig op de hoogte van komende beleidswijzigingen. De directie van het Schadefonds Geweldsmisdrijven en de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland dragen de verantwoordelijkheid om er voor te zorgen dat dit in de organisatie wordt uitgevoerd.

b. De daartoe aangewezen beleidsmedewerker van Slachtofferhulp Nederland draagt ervoor zorg dat de door het Schadefonds doorgegeven beleidswijzigingen worden verwerkt in de onder sub a van artikel 5 genoemde informatiebronnen.

Voorlichting & opleiding

Art. 7 **a.** Ter bevordering van de kennis van de medewerkers van Slachtofferhulp Nederland over het (beleid van het) Schadefonds Geweldsmisdrijven neemt Slachtofferhulp Nederland de daarvoor noodzakelijke informatie standaard op als onderwerp in de opleiding van de medewerkers van Slachtofferhulp Nederland.

b. Ten behoeve van de opleiding van medewerkers van Slachtofferhulp Nederland bekijken beide organisaties eenmaal per jaar gezamenlijk of de in de opleidingen gebruikte informatie en werkwijze nog correct is en of deze nog voldoet aan wensen en eisen van beide organisaties.

Indien nodig levert het Schadefonds Geweldsmisdrijven vervolgens de door haar en Slachtofferhulp Nederland noodzakelijk geachte informatie aan.

c. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven geeft meerdere keren per jaar - al dan niet digitaal - voorlichting aan de medewerkers van Slachtofferhulp Nederland. Deze voorlichtingen worden inhoudelijk afgestemd met de afdeling KO&O van Slachtofferhulp Nederland.

d. Het Schadefonds Geweldsmisdrijven organiseert éénmaal per jaar een bijeenkomst voor de casemanagers van Slachtofferhulp Nederland en een bijeenkomst voor de schadefondsspecialisten. Het doel hiervan is wederzijdse bevordering van expertise.

Overlegvormen

Art. 8 **a.** Ter bevordering van een goede uitvoering van dit convenant wijzen beide organisaties de daarvoor noodzakelijke contactpersonen aan en maken deze aan elkaar bekend.

b. Elk tertaal vindt een regulier overleg plaats tussen de daartoe aangewezen beleidsmedewerkers van beide organisaties. Het doel hiervan is het bespreken van eventuele knelpunten en aandachtspunten. Ook de cijfers zoals bedoeld in artikel 4 lid b zullen in dit overleg worden betrokken.

c. Eénmaal per half jaar vindt een regulier overleg plaats tussen de communicatieafdelingen van beide organisaties, waarbij nadere afspraken worden gemaakt over het gevoerde en te voeren communicatiebeleid. Waar nodig wordt tussentijds contact onderhouden.

d. Vier maal per jaar vindt overleg plaats tussen de secretaris-directeur van het Schadefonds Geweldsmisdrijven en de voorzitter van de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland, waarbij zij onder andere aandacht besteden aan gezamenlijke onderwerpen en actuele thema's.

e. Eénmaal per jaar vindt een gezamenlijk thematisch overleg plaats tussen het MT van het bureau van het Schadefonds en een aantal leden van de directie en de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland. Afhankelijk van het thema kan een aantal medewerkers van beide organisaties deelnemen.

f. Eénmaal per jaar vindt overleg plaats tussen de voorzitter van de Commissie Schadefonds Geweldsmisdrijven en de voorzitter van de Raad van Bestuur van Slachtofferhulp Nederland.

Wijzigen convenant

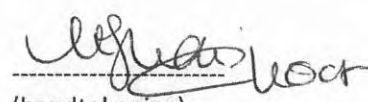
Art. 9 Het convenant wordt, indien nodig, jaarlijks aangepast. Beide organisaties leveren daarvoor input.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend op 14 oktober 2022, te Den Haag



(handtekening)

Mw. R.H.M. Jansen



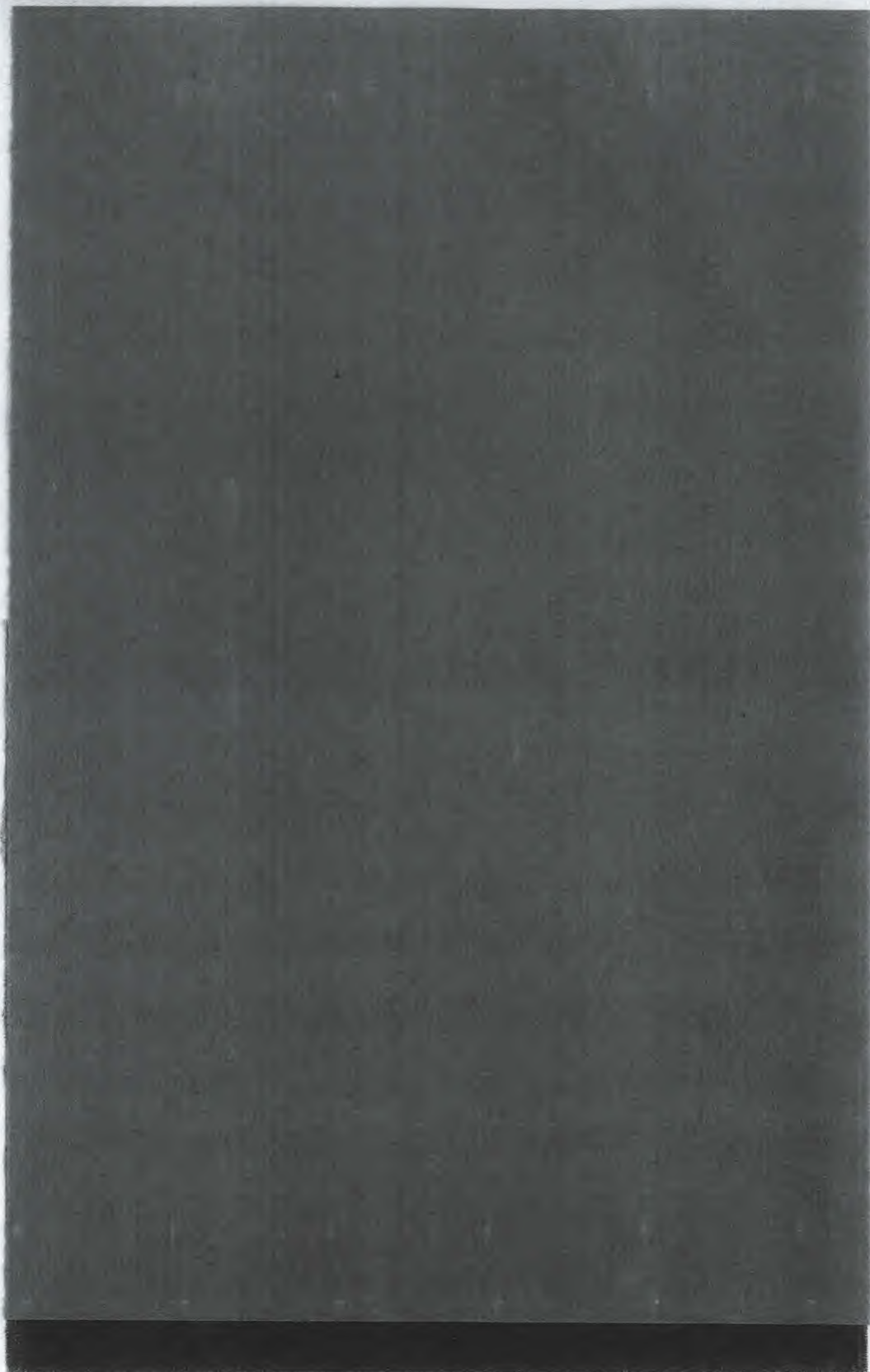
(handtekening)

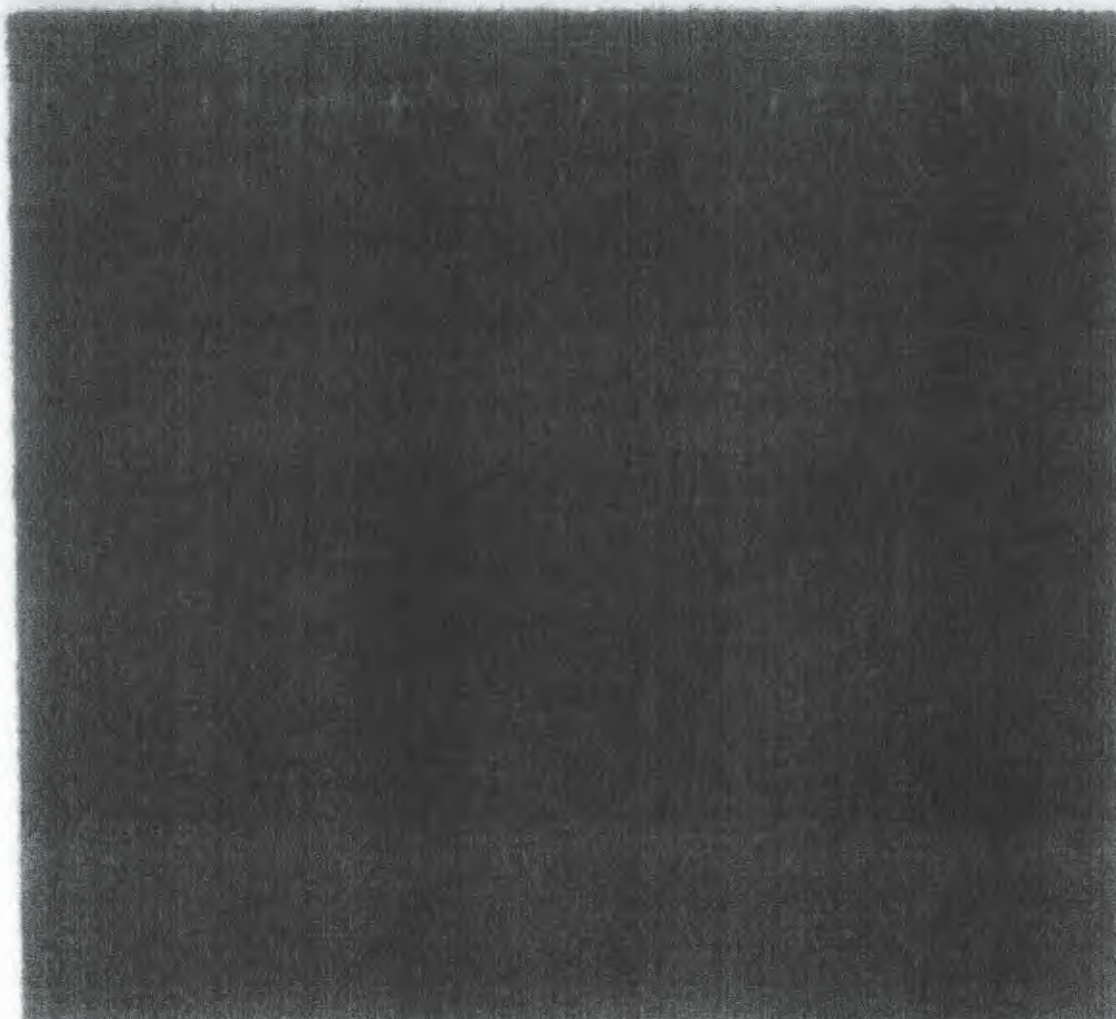
Mw. M.F.M. de Groot

Gezamenlijk MT Slachtofferhulp Nederland - Schadefonds Geweldsmisdrijven

Datum:	Maandag 16 januari 2023
Tijd:	14:00-17:00
Locatie:	Schadefonds Geweldsmisdrijven Kneuterdijk 1, Den Haag

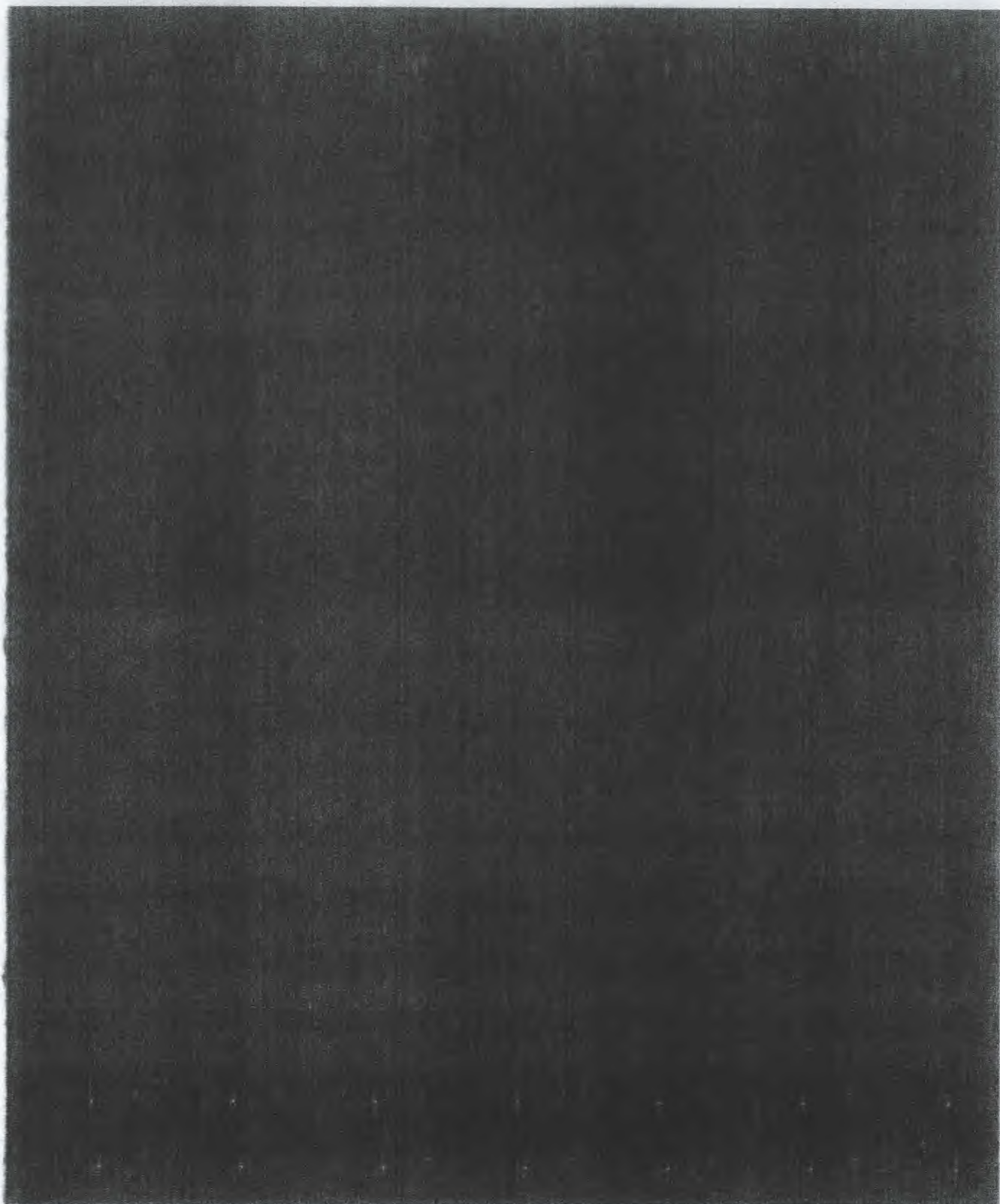
[illegible]

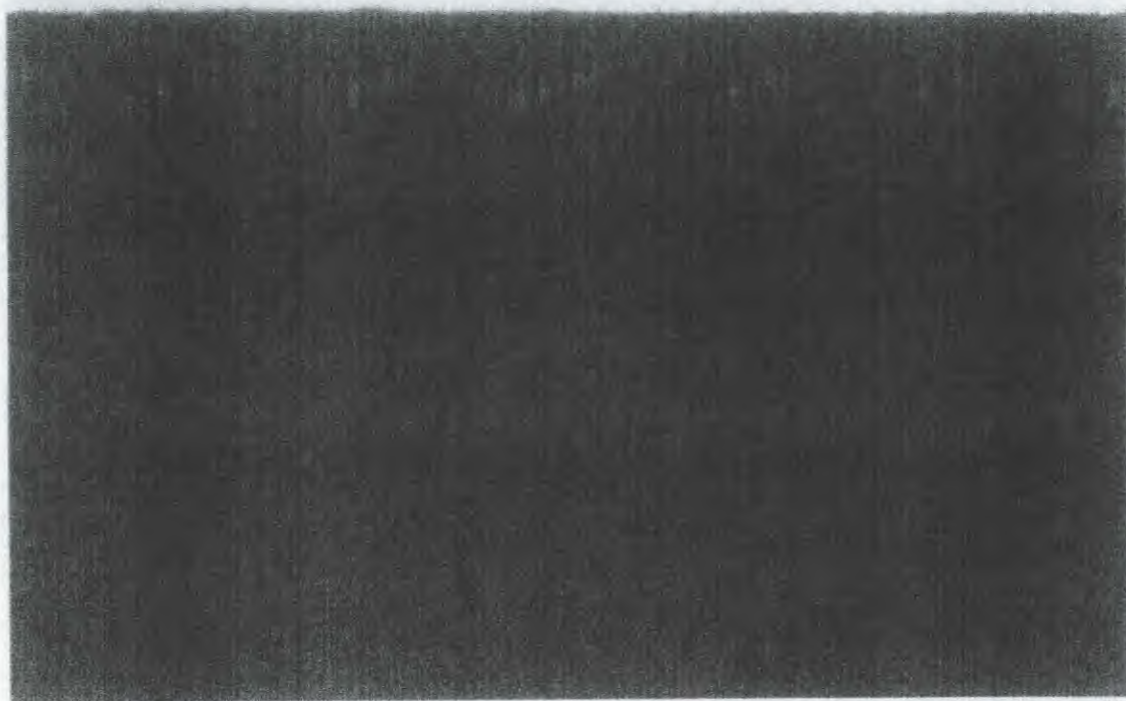




d) Convenant

In oktober 2022 is het convenant voor de laatste keer gewijzigd. [REDACTED] en [REDACTED] hebben toen nog eens goed gekeken naar de overlegstructuur zoals weergegeven in artikel 8. Destijds is geïnventariseerd welke behoefte er wederzijds is voor de genoemde overleggen en is de tekst hier en daar aangescherpt. SGM zal de overlegreeks voor dit jaar laten inplannen. Verder meldt [REDACTED] dat bij de volgende herijking van het convenant (eind 2023) aandacht zal zijn voor de informatie uitwisseling tussen SGM en SHN in geval van een aanslag (daaronder wordt begrepen een terroristische aanslag, maar ook een grootschalig incident). Rosa geeft mee dat dit ingewikkeld ligt. Er zal dus goed naar de mogelijk- maar vooral ook naar de onmogelijkheden moeten worden gekeken. [REDACTED] zegt toe hierin de privacyfunctionarissen te betrekken. [REDACTED] vraagt om ook de tekst van sub b van artikel 3 nog eens te bezien. De vraag is hoe het nu precies moet worden geïnterpreteerd. [REDACTED] en [REDACTED] nemen dit mee.





Actiepuntenlijst

Wat	Wie	Deadline
Overlegreeks conform artikel 8 van het convenant laten inplannen	SGM	Jan 2023
Artikel 3 van het convenant nog eens onder de loep nemen en de informatie uitwisseling hierin betrekken	███ en ███ i.s.m. privacyfunctionarissen	Eind 2023
Herijken convenant n.a.v. reorganisatie SHN	███ en ███	Eind 2023



Notulen

Gezamenlijk MT SHN/SGM

Datum 18 februari 2025 (13:00 – 16:00 uur)

Locatie Moeder Teresalaan 100, 3527 WB Utrecht

Betreft Notulen gezamenlijk MT Slachtofferhulp Nederland en Schadefonds Geweldsmisdrijven

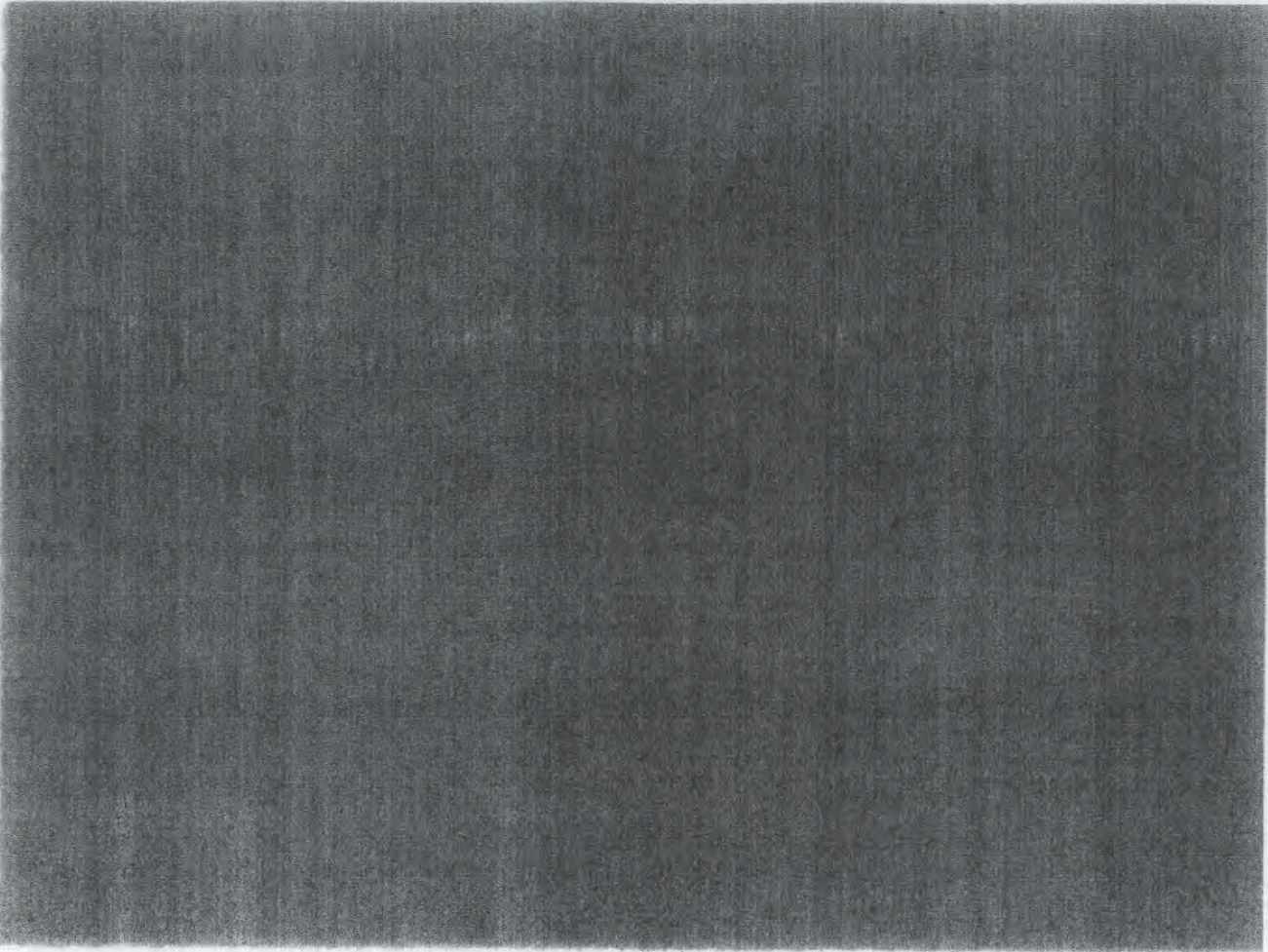
Aanwezigen

Slachtofferhulp Nederland

- Rosa Jansen
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Schadefonds Geweldsmisdrijven

- Monique de Groot
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]



Convenant/samenwerkingsafspraken ([REDACTED])

Tijdens het MT 2023 is het convenant ter sprake gekomen. Sindsdien zijn er geen wijzigingen aangebracht. In algemene zin zijn er aanpassingen nodig n.a.v. reorganisatie SHN, daarnaast is er de behoefte om een aantal artikelen nader te bespreken en te wijzigen. Allereerst betreft dit artikel 3 omtrent de samenwerking bij een terroristische aanslag (of grootschalig incident). Het afgelopen jaar zijn er diverse grootschalige incidenten geweest, waaronder de schietpartijen bij het Erasmus MC. Om tot een efficiënte samenwerking en duidelijke afspraken te komen, is het belangrijk dat artikel 3 van het convenant nader wordt bekeken en waar nodig wordt aangevuld of gewijzigd. Dit komt het verwachtingsmanagement richting slachtoffers en nabestaanden ten goede. Hiervoor is echter wel vereist dat de afdeling Privacy wordt meegenomen in eventuele wijzingen, zoals reeds besproken op het vorige MT. Het voorstel is om dit artikel in een kleiner comité nader door te nemen en te bespreken.

In het kader van voorlichting en opleiding speelt artikel 7 van het convenant een belangrijke rol. Voor 2025 wordt beoogd dat er zowel een bijeenkomst wordt georganiseerd voor de casemanagers als voor de schadefondsspecialisten van Slachtofferhulp Nederland. Beide organisaties zullen hierover nader afstemmen.

In artikel 8 van het convenant worden de overlegvormen nader uitgewerkt. Onderdeel hiervan is ook het uitwisselen van informatie. Voorstel is dat één organisatie het inplannen van de overlegreeks voor 2025 op zich neemt.

Uitwisseling informatie ([REDACTED])

De afspraken uit het MT 2023 worden opnieuw belegd. [REDACTED] en [REDACTED] zullen op korte termijn de actielijst nader afstemmen. Beide organisaties vinden het belangrijk dat er intern voldoende aandacht wordt behouden voor de actiepunten.